

П.В. Назаров, Т.М. Редькина, А.А. Смирнов

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ ПРИ ИНТЕГРАЦИОННОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Павел Владимирович Назаров – профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства, АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», доктор экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: fmconsult@mail.ru.**

Татьяна Марковна Редькина – доцент кафедры инновационных технологий управления в государственной сфере и бизнесе, Российский государственный гидрометеорологический университет, доктор экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tatjana_red@mail.ru.**

Александр Александрович Смирнов – зав. кафедрой права и гражданской безопасности, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: smirnofprof@mail.ru.**

Целью статьи является обоснование мер управленческого характера, обеспечивающих рост российской экономики при сохранении ее суверенитета и национальной безопасности в условиях ограничений, необходимости импортозамещения и поиска новых стратегических партнеров при налаживании интеграционных взаимодействий. В статье проанализировано значение текущих результатов сотрудничества с азиатскими странами как для экономики России, так и для стран-участниц объединений, доказана взаимосвязь экономической безопасности и интеграционного взаимодействия, обоснована необходимость применения комплексных управленческих решений, формирующих основу для эффективного развития экономики России в новых условиях хозяйствования.

Ключевые слова: ограничения; обеспечение экономической безопасности РФ; интеграционное взаимодействие; стратегические партнеры.

P.V. Nazarov, T.M. Redkina, A.A. Smirnov

MANAGEMENT OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF RUSSIAN FEDERATION IN INTEGRATION COOPERATION UNDER RESTRICTIONS

Pavel Nazarov – professor, the Department of Economics, Management and Entrepreneurship, A. Sobchak International Banking Institute, Doctor of Economics, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: fmconsult@mail.ru.**

Tatiana Redkina – senior lecturer, the Department of Innovative Management Technologies in Public Sphere and Business, Russian State Hydrometeorological University, Doctor of Economics, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: tatjana_red@mail.ru.**

Alexander Smirnov – Head of the Department of Law and Civil Security, P.F. Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health, Doctor of Economics, Professor, St. Petersburg; **e-mail: smirnofprof@mail.ru.**

The research is aimed at substantiating the managerial measures to ensure the growth of Russian economy while preserving its sovereignty and national security under restrictions, the need for import substitution and the search of new strategic partners in integration cooperation. We analyze the significance of current results of cooperation with Asian countries both for the Russian economy and for the member countries of the associations. We prove the correlation between economic security and integration cooperation and substantiate the need to apply integrated management solutions making the basis for the effective development of Russian economy under new economic conditions.

Keywords: restrictions; ensuring economic security of the Russian Federation; integration cooperation; strategic partners.

Направленность на необходимость развития в условиях взаимодействий в течение длительного времени была драйвером роста экономик стран мира [7]. Иницирование Россией специальной военной операции на Украине привело к введению антироссийских санкций, которые затронули, в том числе, и интересы других стран – участников интеграционного сотрудничества. В условиях смены стратегических партнеров и изменения траектории дальнейшего развития России важным представляется определение приоритетов для развития экономик мировых стран. При этом, для РФ вопросы обеспечения экономической безопасности, интеграционного взаимодействия и сохранения отраслевого суверенитета должны, на взгляд авторов, рассматриваться в совокупности решаемых задач. В противном случае, принимаемые меры могут усилить диспропорции в уровне отраслевого развития в текущем периоде времени и стратегической перспективе. Ущерб или преимущества, которые получают экономики стран-участниц интеграционных с Россией объединений, можно будет оценивать с точки зрения обеспечения РФ экономической безопасности, что в складывающейся ситуации становится неотъемлемым условием.

Уточним, что для России тяготение к сотрудничеству со странами Запада и/или Востока находится в противостоянии с контрсанкционными мерами, накладываемыми теми или иными странами. При этом, авторы небезосновательно считают, что переориентация от сотрудничества к конфронтации имеет не только циклический, а, следовательно, прогностический характер, но и является зависимой переменной, определяемой силой движения тех или иных процессов. Это означает, что скорость и сила, с которыми происходит интеграционное развитие России со странами Востока, автоматически ведут к усилению противостояния со странами Запада, и наоборот. Нарушение интеграционных соглашений РФ со странами Запада приводит к усилению подобных взаимодействий России с восточными странами.

Однако авторы считают, что модели

интеграционного взаимодействия России со странами Востока и странами Запада характеризуются своими особенностями и в некоторых случаях коренными отличиями, что не позволяет в сжатые сроки переориентировать вектор дальнейшего сотрудничества РФ с зарубежными странами, отличающимися по своему расположению относительно России [6].

При этом, нельзя не учитывать динамику развития отраслей и сфер деятельности, что предопределяет необходимость определения условий такого сотрудничества, несмотря на уже имеющийся опыт в этом направлении.

Таким образом, совокупность целевых ориентиров, преследуемых РФ на складываемом этапе развития, сопряжена, с нашей точки зрения, с усложнением происходящих процессов, что обязывает к поиску мер использования более современных методов сотрудничества при стремлении к достижению лучших результатов в максимально короткие сроки. Это позволит, в том числе, избежать холостых решений от мероприятий стратегического характера при налаживании интеграционного взаимодействия в текущем периоде времени.

Отметим в этой связи, что выбор странами Запада и Востока между укреплением интеграции с РФ или дистанцированием не всегда является однозначным и имеющим одинаковую степень влияния на все направления взаимодействия. Поэтому итоговое решение будет определяться степенью воздействия принимаемых решений на скорость экономического развития конкретной страны. Следовательно, можно сделать вывод, что санкционное давление на Россию со стороны стран Запада может быть воспринято другими странами и как возможность для роста их национальных экономик, и как беспрецедентное давление со стороны третьих стран на них. В такой ситуации Россия может выступать как источник новых возможностей для интеграционного сотрудничества со странами мира на принципиально новых условиях, спровоцированных санкциями стран Запада в ответ на проводимую РФ специаль-

ную военную операцию на Украине.

Так, согласно источнику [8], Белоруссия наряду с Россией испытывает наибольший шок от введенных против РФ санкций. Учитывая, что оба государства являются членами ЕАЭС, возможно распространение подобных воздействий и на других членов Союза. В связи с тем, что целью создания ЕАЭС было обеспечение свободы передвижения ресурсов, в том числе трудовых и финансовых, а также проведение единой отраслевой политики [5], именно по этим направлениям возникает риск сдерживания дальнейшего развития, что, безусловно, сказывается на составляющих экономическую безопасность РФ. При этом, особую значимость будет иметь то, в каком порядке будут подвержены шокам те или иные целевые направления развития.

Согласно источнику [3], ЕАЭС – очень молодой экономической союз. Через год после основания, в 2016 г., глава государства, выступая на саммите Россия – АСЕАН, проводимом в Сочи, отметил перспективность «интеграции интеграций» таких объединений, как ЕАЭС, АСЕАН и ШОС [9]. Участие Китая, Индии, Пакистана, Ирана и других государств континента в ЕАЭС рассматривалось Президентом РФ В.В. Путиным в рамках создания «большого партнерства в Евразии». В августе 2023 г. главой Министерства иностранных дел России С. Лавровым было отмечено, что усилить противодействие санкциям стран Запада, введенных против России, возможно за счет укрепления экономики стран ЕАЭС, что, в свою очередь, создаст основу для роста благосостояния граждан стран-участниц Союза [9]. Подобные решения свидетельствуют, по мнению авторов, о перспективности использования ресурсов интеграционных сообществ в целях обеспечения роста экономик этих стран, что обеспечивает требуемый уровень экономической безопасности государств-участниц интеграционных объединений.

В [3] делается упор на то, что, вступая в ЕАЭС, государства не теряют своего суверенитета. Именно суверенитет, в частности технологический, стал объектом выступления Президента РФ В.В. Путина 8 февраля 2023 г. [1]. Это означает призна-

ние важности на государственном уровне власти в настоящий момент времени таких результатов, которым следовала Россия и до введения противороссийских санкций.

Для экономик стран мира, несмотря на необходимость быстрой адаптации РФ к происходящим в мире тенденциям, также свойственна инерция. Кроме того, по-прежнему остаются значимыми налаженные ранее связи и взаимодействия с Россией. Поэтому санкционное давление со стороны стран Запада в отношении РФ может оказать разнонаправленное действие, возможно, труднопредсказуемое, на развитие сложившихся ранее интеграционных объединений. В частности, влияние ограничений против России на ЕАЭС до настоящего времени имеет дискуссионный характер [4]. Дезинтеграция и разобщенность могут стать дополнительным вызовом для структурно уязвимых экономик стран ЕАЭС [4]. В свою очередь, смена интеграции фрагментацией, по прогнозу Международного Валютного Фонда (МВФ), может привести к снижению мирового уровня ВВП на 7% [2].

В этой связи, очевидным выступает то, что усиление интеграции даст новый импульс экономическому росту. Однако ответ на вопрос «Будет ли данный эффект настолько очевиден при замещении государств-участников?» не является столь же однозначным. Кроме того, важен результат от интеграционного взаимодействия не только в краткосрочном периоде времени, но и в стратегической перспективе.

Так, в текущих условиях экономика Армении сохраняет позитивную динамику роста, на что оказало влияние перемещение россиян и российского бизнеса в это государство. Уровень экономического развития Казахстана также демонстрирует значительный рост в краткосрочном периоде времени, что связывается с повышением доходов от экспорта [4]. Усиление взаимодействия России с Китаем, Индией и другими странами Востока способствует наращиванию торгового оборота этих стран.

При этом, в долгосрочной перспективе ожидания от интеграционного сотрудничества связываются с реализацией проектов в энергетической, аграрной, научно-

технологической, социальной, информационной и цифровой сферах, что будет способствовать преодолению периода адаптации как России, так и развивающихся стран к современному геополитическому кризису [4]. Отметим, что в [4] перечисленные выше страны Азии характеризуются как активно растущие и имеющие потенциал для роста значимости интеграционных объединений. При этом, в [4] делается прогноз, что именно такой Союз обеспечит рост их доли к 2035 г. до 46% в мировом ВВП. Другие положительные тренды от такого сотрудничества – новое качество единого евразийского экономического пространства, рост благосостояния населения в долгосрочной перспективе, устойчивое сбалансированное развитие, драйвер развития мировой экономики [4].

При перечисленных выше преимуществах для азиатских государств, возникающих в условиях ограничений, вводимых против РФ странами Запада, слабо проработанными остаются меры управленческого характера, в том числе в части обеспечения экономической безопасности. Это подтверждает актуальность проводимых в данном направлении исследований. В этой связи авторам видится своевременность комплексного решения задач экономического роста стран, повышения их конкурентоспособности на мировом рынке, эффективности управленческих мер по усилению интеграционного сотрудничества России с азиатскими странами при условии сохранения как суверенитета РФ, так и ее национальной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации «Об обеспечении научно-технологического развития Российской Федерации в целях достижения технологического суверенитета». URL: <http://council.gov.ru/media/documents/pdf/cQtNeFwTLUOP06kYk4wh8PWj2BjGVPBZ.pdf> (дата обращения: 11.09.2023).

2. «Оборона важнее богатства». Министры и банкиры решали судьбу российской экономики. Чего ждать всем нам? // Новостной портал «Новости Новосибирска». URL: <https://ngs.ru/text/economics/2023/06/16/72404192/> (дата обращения: 11.09.2023).

3. *Вольвач Д.* Об итогах первого этапа существования ЕАЭС и интеграционных процессах в условиях санкций // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/press/stati_i_intervyu/dmitriy_volvach_ob_itogah_pervogo_etapa_sushchestvovaniya_eaes_i_integracionnyh_processah_v_usloviyah_sankciy.html (дата обращения: 11.09.2023).

4. Вызовы и перспективы евразийской интеграции в условиях особой геополитической ситуации. Институт исследований и экспертизы, 2022. URL: <https://invebdocs.ru/attachments/article/828/интеграция%200v%20услови~.pdf> (дата обращения: 11.09.2023).

5. Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Официальный сайт ФНС. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/about_fts/inttax/eec/ (дата обращения: 11.09.2023).

6. *Пудовкина О.И., Соломонова В.Н., Редькина Т.М.* Переориентация приоритетов при обеспечении безопасности в Арктической зоне Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 1. С. 70-73.

7. *Фирова И.П., Редькина Т.М., Соломонова В.Н.* Развитие интеграционного сотрудничества в российской Арктике на основе реализации инвестиционных проектов на ее территории // Экономика и предпринимательство. 2020. № 3 (116). С. 551-554.

8. Эксперты назвали условия для евразийской интеграции на фоне санкций // Новостной портал «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/06/2022/6299de459a794718d2fd3e5b> (дата обращения: 11.09.2023).

9. Процент // Электронная энциклопедия «Википедия». URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%> (дата обращения: 11.09.2023).